

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/PTO 25 JAN 2005 PCT

PCT Application
PCT/JP2002/007648



INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 202-013-01	FOR FURTHER ACTION	See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)
International application No. PCT/JP02/07648	International filing date (day/month/year) 26 July 2002 (26.07.02)	Priority date (day/month/year)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 17/30		
Applicant COMMUNICATIONS RESEARCH LABORATORY, INDEPENDENT ADMINISTRATIVE INSTITUTION		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.

This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I Basis of the report
- II Priority
- III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV Lack of unity of invention
- V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI Certain documents cited
- VII Certain defects in the international application
- VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 17 March 2003 (17.03.03)	Date of completion of this report 29 July 2003 (29.07.2003)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP02/07648

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

the international application as originally filed
 the description:

pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19)
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
 the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
 the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

contained in the international application in written form.
 filed together with the international application in computer readable form.
 furnished subsequently to this Authority in written form.
 furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
 The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
 The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

the description, pages _____
 the claims, Nos. _____
 the drawings, sheets/fig _____

5. This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP02/07648

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-14	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-14	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-14	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Documents cited in the International Search

Document 1: Takako Hashimoto et al., TV Jushin Tanmatsu ni okeru Digest Shicho System, Transactions of Information Processing Society of Japan, May 15, 2000 (05.15.00), Vol. 41, No. SIG3 (TOD6), p. 71-84, ISSN 0387-5806

Document 2: Takako Hashimoto et al., Personal na Digest Sakusei Model (PDMM) no Kento, Information Processing Society of Japan Kenkyu Hokoku, July 28, 2000 (07.28.00), vol. 2000, No. 69, p. 519-526, ISSN 0919-6072

Document 3: JP, 2001-275058, A (K.K. Jisedai Joho Hoso System Kenkyusho), October 5, 2001 (10.05.01), Full text (Family: none)

Document 4: JP, 2000-261754, A (K.K. Jisedai Joho Hoso System Kenkyusho), September 22, 2000 (09.22.00), Full text (Family: none)

Document 5: Yukari Shirota et al., Digest Setsuimeibun Seisei Hoshiki ni Tsuite no Kento, Information Processing Society of Japan Kenkyu Hokoku, January 25, 2000 (01.25.00), vol. 2000, No. 10, p. 107-112, ISSN 0919-6072

Newly cited document

Document 6: JP, 2001-92815, A (Nippon Hoso Kyokai), April 6, 2001 (04.06.01), Full text (Family: none)

Explanation

The inventions described in claims 1-8 do not appear to involve an inventive step based on documents 1 and 5. Document 1 describes a constitution of "digest watching system of a TV receiving terminal" and a constitution of using "class definition of baseball images" from a broadcasting material such as "live baseball coverage" and "generating a digest" based on "team and player preferences and the like" so as to make a recording within "a designated digest time designated by a viewer."

Also, document 5 describes a constitution for generating a "script that flows well as a whole" when "creating explanations of scenes cut out when generating a video digest." The inventions of documents 1 and 5 share the same technical goals in terms of "generating a video digest." A party skilled in the art could easily conceive of applying means for "generating an explanation for a digest" described in document 5.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP02/07648

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of Box V:

Documents 2 and 4 describe almost the same constitution, and document 3 describes the same constitution as document 5.

The inventions described in claims 9-14 do not appear to involve an inventive step based on documents 1, 5 and 6. Document 6 describes generating an explanation in accordance with the "score status" of a game, and creating an explanation of a game at the time of generating a digest video of baseball coverage and the like as described in document 5 is a publicly known technical goal; therefore, a party skilled in the art could easily conceive of applying the means for "generating an explanation" described in document 6 to the invention of document 1.

特許協力条約

PCT

REC'D 15 AUG 2003

WIPO

PCT

国際予備審査報告

Rec'd PCT/PTO 25 JAN 2005
(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT 36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 202-013-01	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JPO2/07648	国際出願日 (日.月.年) 26.07.02	優先日 (日.月.年)
国際特許分類 (IPC) Int. C17 G06F17/30		
出願人 (氏名又は名称) 独立行政法人通信総合研究所		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT 36条) の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。

この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関に対して訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で _____ ページである。

3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- I 国際予備審査報告の基礎
- II 優先権
- III 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV 発明の単一性の欠如
- V PCT 35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ある種の引用文献
- VII 国際出願の不備
- VIII 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 17.03.03	国際予備審査報告を作成した日 29.07.03
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 田川 泰宏 電話番号 03-3581-1101 内線 3597
	5M 4236

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/JP02/07648

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。PCT規則70.16, 70.17)

 出願時の国際出願書類

<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ、	出願時に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ、	付の書簡と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項、	出願時に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項、	PCT19条の規定に基づき補正されたもの
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項、	付の書簡と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図、	出願時に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図、	付の書簡と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分	第 _____	ページ、	出願時に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分	第 _____	ページ、	国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
<input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分	第 _____	ページ、	付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
- PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
- 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- この国際出願に含まれる書面による配列表
- この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
- 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
- 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
- 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
- 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- 明細書 第 _____ ページ
- 請求の範囲 第 _____ 項
- 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲	1-14	有
請求の範囲		無

進歩性 (I S)

請求の範囲		有
請求の範囲	1-14	無

産業上の利用可能性 (I A)

請求の範囲	1-14	有
請求の範囲		無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

【国際調査で引用された文献】

文献1：橋本隆子他, T V受信端末におけるダイジェスト視聴システム, 情報処理学会論文誌, 2000.05.15, Vol. 41, No. SIG3(TOD6), p. 71-84, ISSN 0387-5806

文献2：橋本隆子他, パーソナルなダイジェスト作成モデル (PDMM) の検討, 情報処理学会研究報告, 2000.07.28, Vol. 2000, No. 69, p. 519-526, ISSN 0919-6072

文献3：JP 2001-275058 A(株式会社次世代情報放送システム研究所) 2001.10.05, 全文(ファミリーなし)

文献4：JP 2000-261754 A(株式会社次世代情報放送システム研究所) 2000.09.22, 全文(ファミリーなし)

文献5：白田由香利他, ダイジェスト説明文生成方式についての検討, 情報処理学会研究報告, 2000.01.25, Vol. 2000, No. 10, p. 107-112, ISSN 0919-6072

【新たに引用された文献】

文献6：JP 2001-92815 A(日本放送協会) 2001.04.06, 全文(ファミリーなし)

【説明】

請求の範囲1－8に記載された発明は、文献1および5により進歩性を有しない。文献1には「T V受信端末におけるダイジェスト視聴システム」の構成が記載されており、「野球中継」という放送素材から「野球映像の階層定義」を用い、「チームと選手等の嗜好項目」に基づき「視聴者が指定したダイジェスト指定時間」に収まるように「ダイジェスト作成」を行う構成が記載されている。

また、文献5には、「映像のダイジェスト版を作成する場合、切り出したシーン毎の説明文を生成する」にあたり、「全体としてつながりのよい文章」を生成する構成が記載されている。文献1と5の発明は「映像のダイジェスト生成」という点で同一の技術課題を有する。文献1の発明において、その共通する技術課題を解決するために、文献5に記載の「ダイジェスト説明文生成」という手段を適用することは当業者であれば容易に想到し得たものである。

補充欄（いざれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること）

第 V 欄の続き

なお、文献2、4には文献1とほぼ同様の構成が、文献3には、文献5と同様の構成が記載されている。

請求の範囲9－14に記載された発明は、文献1、5および6により進歩性を有しない。文献6には、試合の「得点状況」に応じた説明文を生成することが記載されており、引用文献5にあるように野球映像等のダイジェスト映像の作成にあたり試合経過等の説明文を生成することは公知の技術課題であるから、文献1の発明において、文献6に記載の「説明文生成」という手段を適用することは当業者であれば容易に想到し得たものである。